



8.2.2023

Dnro 55/03.04.04.10/2022

Asia Kunnallisvalitus
Valittaja Martti Parviainen

Päätös, josta valitetaan

Rääkkylän kunnanvaltuusto 20.12.2021 § 70

Kunnanvaltuusto on päättänyt hyväksyä vuoden 2022 talousarvion ja taloussuunnitelman vuosille 2023–2025.

VAATIMUKSET HALLINTO-OIKEUDESSA

Kunnanvaltuuston päätös on kumottava.

Asiaa käsiteltäessä on tehty menettelytapavirhe. Kokouksen aikana varavaltuutettu Petteri Pakarinen / SDP-ryhmä on jättänyt talousarviota koskevan esityksen, jonka valtuuston puheenjohtaja on lukenut, mutta ei ole ottanut valtuuston käsittelyyn. Valtuuston kokouksessa on jätetty kyseistä kohtaa koskeva eriävä mielipide. Kokouksen päätyttyä valtuuston puheenjohtaja on käskenyt Pakarista vetämään eriävän mielipiteensä pois. Eriävän mielipiteen poistamisesta on jätetty kunnanhallitukselle oikaisuvaatimus. Kunnanhallitus ei kuitenkaan kokouksessaan 27.12.2021 käsitellyt oikaisuvaatimusta mitenkään.

Päätös ei ole lainmukainen. Kunta on valtion selvitysmenettelyn alaisena stilisoinut talousarviota paremman tuloksen aikaansaamiseksi. Talousarvio ei siten ole kuntalain 110 §:n edellyttämä totuudenmukainen, koko talousarviovuotta koskeva talousarvio. Talousarviosta puuttuvat muun muassa uuden peruskoulun suunnittelua ja rakentamista koskevat kulut ja 315 000 euron suuruisen bullet-lainan takaisinmaksu.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Kunnanhallitus on antanut lausunnon, jossa on muun ohella todettu, että valtuuston kokouksessa ei tehty valtuutettu Pakarisen tai ryhmän nimissä poikkeavaa päätösesitystä. Eriävän mielipiteen jättämien vaatii eriävän päätösehdotuksen tekemistä. Kunnanjohtaja ja kunnanhallitus eivät ole ehdottaneet uuden peruskoulun suunnittelua ja rakentamista koskevia kuluja vuoden 2022 talousarvioon. Parviaisen mainitsema bullet-laina käsitellään normaalin rahoitusohjelman puitteissa. Sosiaali- ja terveystalouden kustannukset on esitetty täsmälleen Siun soten maksuosuuslaskelmien mukaisena.

Parviainen on antanut vastineen, jossa on muun ohella todettu seuraavaa:

Kunnanvaltuuston käsittelyssä olleen säästösuunnitelman tekemiseen ja käsittelyyn ovat vastineessa lähemmin selostetuista perusteista esteellisinä osallistuneet kunnanhallituksen jäsenet ja valtuutetut Ona Makkonen ja Harri Laasonen. Kunnanvaltuutettu Jouko Päivinen on 7.2.2022 jättänyt vastaehdotuksen siitä, ettei säästösuunnitelmaa mainitusta syystä hyväksyttäisi.

Väite siitä, ettei vastaehdotusta olisi tehty, on perätön. Puheenjohtaja ei kuitenkaan ottanut vastaehdotusta käsiteltäväksi. Kokouksen kulku on tarkastettavissa Rääkkylän kunnan facebook-sivuilta striimattuna.

Rääkkylän kunnanhallituksen päätöksestä 30.8.2021 käy ilmi päätös uuden koulurakennuksen suunnittelun tai vanhan koulurakennuksen saneerauksen valmistelusta. Elinvoimalautakunta on 28.10.2021 käsitellyt vuoden 2022 investointeja ja investointiosasta käy selkeästi ilmi 50 000 euron suuruinen varaus koulukeskuksen saneerauksen tai rakentamisen suunnitteluun. Kunnanhallitus on 1.11.2021 hyväksynyt elinvoimalautakunnan päätöksen investointiosineen ilman huomautusta.

Bullet-laina on lyhytaikainen luotto, joka maksetaan takaisin kokonaisuudessaan laina-ajan päätyttyä. Talousarvioon on näin ollen tehtävä varaus kyseisen lainan hoitamiseen. Näin ei kuitenkaan ole menetelty, vaan laina-aikaa on jatkettu ja jatkettu ilman suunnitelmaa lainan hoitamisesta. Tarkoituksena on saada kunnan tulos näyttämään paremmalta.

Paksunniemen meijerin kunnostustöistä on tehty päätös sekä kunnanhallituksessa että kunnanvaltuustossa. Varattujen pääomien oltua riittämättömät, suunnitellut sosiaalililat ja myymälätilat ovat jääneet rakentamatta. Toiminnan kannalta molemmat ovat kuitenkin välttämättömät. Kustannusvaikutus on 40 000–50 000 euroa. Investointiosassa ei ole varattu näiden rakentamiseen varoja. Investointiosassa kyseisen rakennuksen katon korjaamiseen varattu 30 000 euroa on reilusti alakanttiin. Paksunniemen logistiikkahankkeesta kunnanhallitus on tehnyt päätöksen 27.12.2021. Tähänkään hankkeeseen ei kunnan talousarviossa ole varattu varoja. Kunnanhallitus on myös tehnyt päätöksen kokonaisen rivitalon purkamisesta, mutta ei ole varannut talousarviossa tähänkään rahavaroja. Lisäksi

Rasivaarassa on vesivahingon seurauksena syntynyt purkukuntoinen rivitalo, jonka purkamiseen ei ole varattu varoja talousarvioon. Rääkkylän maksusuudet Siun Sotessa ovat pysyneet ennallaan, eikä niistä siten ole tulossa lausunnossa mainittuja säästöjä.

Parviainen on toimittanut lisäselvitystä. Hallinto-oikeudelle 5.9.2022 toimitetun lisäselvityksen mukaan selvityksen liitteenä hallinto-oikeudelle toimitetuista kunnanvaltuuston ja kunnanhallituksen päätöksistä käy ilmi, että talousarvion menopuolelta on jätetty tietoisesti kuluja ilmoittamatta selvitystyöryhmälle, joka on näin ollen tehnyt päätöksiä virheellisillä tiedoilla. Siun sotien sekä palkkausta koskevien saatavien yhteisvaikutus on noin miljoona euroa. Tämä kustannus on ollut jo talousarvion tekovaiheessa tiedossa, koska kunta on yrittänyt saada muita kuntia osallistumaan tämä summan maksamiseen. Rivitalon purkamisen kustannusvaikutus on 200 000 euroa ja bullet-lainan maksamisen 315 000 euroa. Näihin ei ole talousarviossa varattu euroakaan. Edellä mainitut kolme asiaa, yhteisvaikutukseltaan yli 1,5 miljoonaa euroa, muodostavat niin merkittävän summan, jota ei ole huomioitu talousarviossa, ettei talousarviota voida pitää todenmukaisena ja luotettavana.

Parviaisen vastine ja lisäselvitykset on toimitettu tiedoksi Rääkkylän kunnalle.

Hallinto-oikeus on varannut Parviaiselle tilaisuuden toimittaa oikeudenkäyntiaineistoon vastineessa mainitun äänitallenteen Rääkkylän kunnanvaltuuston kokouksesta 20.12.2021. Parviainen on ilmoittanut, ettei pysty toimittamaan tallennetta, koska sen striimaus on poistettu kunnan sivuilta.

HALLINTO-OIKEUDEN RATKAISU

Hallinto-oikeus ei tutki Parviaisen vasta valitusajan päättymisen jälkeen vastineessaan ja lisäselvityksessään esittämiä valitusperusteita.

Muilta osin hallinto-oikeus on tutkinut valituksen ja hylkää sen.

Perustelut

Tutkimatta jättäminen

Kuntalain 135 §:n 3 momentin mukaan valittajan tulee esittää 2 momentissa tarkoitettut valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Kunnanvaltuuston päätöspöytäkirja 20.12.2021 on ollut nähtävillä kunnan verkkosivuilla 22.12.2021 lukien, joten Parviaisen katsotaan kuntalain 140 §:n 3 momentin mukaisesti saaneen tiedon valituksenalaisesta päätöksestä 29.12.2021. Valitusaika on siten päättynyt 28.1.2022.

Parviainen on valitusajan kuluessa hallinto-oikeuteen toimittamassaan valituksessa esittänyt valitusperusteena, että valtuuston kokouksessa on vastaehdotuksen ja eriävän mielipiteen käsittelyssä tapahtunut

menettelyvirheitä. Lisäksi Parviainen on esittänyt, että valtuuston päätös on kuntalain 110 §:n vastainen siitä syystä, että talousarviossa on pyritty antamaan todellisuutta parempi kuva talousarviovuodesta, koska talousarviossa ei ole huomioitu uuden peruskoulun suunnittelua ja rakentamista koskevia kuluja eikä bullet-lainan takaisinmaksua. Parviainen ei ole valituksessaan esittänyt muilta osin yksilöityjä perusteita sille, mistä syystä talousarviota olisi pidettävä 110 §:n vastaisena. Hallinto-oikeus voi siten tutkia päätöksen lainmukaisuuden vain edellä mainituilta osin.

Parviainen on valitusajan päätyttyä 23.2.2022 hallinto-oikeuteen saapuneessa vastineessaan esittänyt, että Ona Makkonen ja Harri Laasonen ovat olleet esteellisiä osallistumaan säästösunnitelman tekemiseen ja käsittelyyn. Mainittu valitusperuste on myöhässä esitettynä jätettävä tutkimatta. Sikäli kuin Parviaisen tarkoituksena on ollut vedota siihen, että mainitut henkilöt ovat olleet esteellisiä osallistumaan kunnanvaltuuston päätöksellä 7.2.2022 § 7 ratkaistun asian käsittelyyn, on valitusperuste jätettävä tutkimatta myös siitä syystä, ettei valitus koske mainittua päätöstä ja ettei hallinto-oikeus voi valtuuston päätöstä 20.12.2021 § 70 koskevan valituksen yhteydessä tutkia muuhun valtuuston päätökseen kohdistuvia valitusperusteita.

Lisäksi Parviainen on 23.2.2022 hallinto-oikeuteen saapuneessa vastineessaan perustellut valitustaan sillä, että kahden vuokratilavaltion purkamiseen, Paksuniemen logistiikkahankkeeseen ja Paksuniemen meijerin sosiaali- ja myymälätilojen rakentamiseen ei ole varattu määrärahoja ja että meijerin katon korjaamiseen varattu määräraha on alimitoitettu. Hallinto-oikeuteen 5.9. saapuneessa lisäselvityksessään Parviainen on vielä perustellut valitustaan sillä, että talousarviossa on jätetty huomioimatta Siun soten ja palkkausta koskevat saatavat, joiden yhteisvaikutus on noin 1 000 000 euroa. Nämä valitusperusteet on esitetty vasta valitusajan päätyttyä, minkä vuoksi ne on jätettävä tutkimatta.

Kokousmenettely

Sovellettavat säännökset

Kuntalain 104 §:n 1 momentin mukaan jos toimielin on asiasta yksimielinen tai vastaehdotusta ei ole kannatettu, puheenjohtaja toteaa päätöksen. Muussa tapauksessa puheenjohtaja toteaa ehdotukset, joita ei kannatuksen puuttuessa oteta äänestettäväksi, ja ehdotukset, joista äänestetään. Puheenjohtaja saattaa toimielimien hyväksyttäväksi äänestystavan ja, jos äänestyksiä on toimitettava useampia, äänestysjärjestyksen sekä tekee äänestysesityksen siten, että vastaus ”jaa” tai ”ei” ilmaisee kannanoton ehdotukseen.

Kuntalain 106 §:n 1 momentin mukaan päätöksentekoon osallistuneella, jos hän on tehnyt vastaehdotuksen tai äänestänyt päätöstä vastaan, sekä asian esittelijällä, jos päätös poikkeaa päätösehdotuksesta, on oikeus ilmoittaa päätöksestä eriävä mielipide. Ilmoitus on tehtävä heti, kun päätös on tehty. Ennen pöytäkirjan tarkastamista esitetyt kirjalliset perustelut liitetään pöytäkirjaan.

Kuntalain 107 §:n 1 momentin mukaan toimielimen päätöksistä pidetään pöytäkirjaa.

Esitetty selvitys ja asian oikeudellinen arviointi

Rääkkylän kunnanvaltuusto on kokouksessa 20.12.2021 (§ 70) käsitellyt kunnanhallituksen esitystä talousarvioksi vuodelle 2022 ja taloussuunnitelmaksi vuosille 2023–2025. Valituksen mukaan kokouksessa on tehty talousarviota koskeva vastaehdotus, jota puheenjohtaja ei kuitenkaan ole ottanut käsittelyyn.

Hallinto-oikeus toteaa, että kaupungin toimielimen pöytäkirjalla on niin sanottu julkinen luotettavuus, jonka mukaan asian katsotaan olevan niin kuin se on pöytäkirjaan kirjattu, jollei muuta näytetä. Valtuuston pöytäkirjaan kirjatun mukaan keskustelun aikana Petteri Pakarinen esitti huomioita talousarviosta. Pakarinen ei tehnyt asiasta vastaesitystä, mutta jätti eriävän mielipiteen. Kokouksen jälkeen Petteri Pakarinen veti eriävän mielipiteen pois. Kunnanhallituksen antaman lausunnon mukaan valtuuston kokouksessa ei tehty valtuutettu Pakarisen tai ryhmän nimissä poikkeavaa päätösesitystä.

Hallinto-oikeus on varannut Parviaiselle tilaisuuden toimittaa oikeudenkäyntiaineistoon vastineessaan mainitsemansa äänitallenteen Rääkkylän kunnanvaltuuston kokouksesta 20.12.2021. Parviainen ei ole toimittanut tallennetta. Parviainen ei ole osoittanut, ettei vastaesityksen tekemättä jättämistä koskeva pöytäkirjamerkintä vastaisi kokouksen 20.12.2022 kulkua. Valtuuston päätös ei siten ole virheellisessä järjestyksessä syntynyt valituksessa esitetyllä vastaesityksen huomioimatta jättämistä koskevalla perusteella.

Kuntalain 106 §:n 1 momentin mukaisesti toimielimen päätöksentekoon osallistuneella jäsenellä on oikeus ilmoittaa päätökseen eriävä mielipide, jos hän on tehnyt vastaehdotuksen tai äänestänyt päätöstä vastaan. Koska kokouksen kuluessa ei ole tehty vastaesityksiä, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä myöskään siitä syystä, että valtuuston puheenjohtaja on mahdollisesti kehottanut Pakarista vetämään pois eriävän mielipiteensä.

Talousarvion hyväksyminen

Sovellettavat säännökset

Kuntalain 1 §:n 2 momentin mukaan kunta edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla.

Kuntalain 110 §:n 1 momentin mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma

kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (*suunnitelmakausi*). Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Saman pykälän 2 momentin mukaan talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet.

Saman pykälän 4 momentin mukaan talousarvioon otetaan tehtävien ja toiminnan tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot sekä siinä osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan. Määräraha ja tuloarvio voidaan ottaa brutto- tai nettomääräisenä. Talousarviossa ja -suunnitelmassa on käyttötalous- ja tuloslaskelmaosa sekä investointi- ja rahoitusosa.

Asiassa saatu selvitys

Rääkkylän kunnanhallitus on 13.12.2021 (§ 218) käsitellyt esitystä vuoden 2022 talousarvioksi ja taloussuunnitelmaksi vuosille 2023–2025 ja on päättänyt esittää ne valtuuston hyväksyttäväksi. Päätöksen valmisteluosiossa on todettu muun ohella seuraavaa:

Suunnitelmavuosille 2023–2025 on otettu huomioon valtiovarainministeriön asettamalle arviointiryhmälle tehtävät säästötoimenpiteet. Talousarvion laadintaohjeen mukaan suurempia / kalliimpia hankintoja oli pyrittävä välttämään. Hankintoja ja palvelujen ostoja tuli harkita tarkoin. Korjausinvestointeja toteutetaan tarpeellisuus- ja kiireellisyysjärjestyksessä. Investoinnit jaksotetaan useammalle suunnitelmavuodelle. Vuoden 2022 talousarviossa toimintatuottoja on arvioitu kertyvän 2 625 554 euroa. Toimintakulut (ulkoiset ja sisäiset) ovat 17 728 880 euroa. Verotuloja on arvioitu kertyvän 6 130 000 euroa. Kunnallisverotuotot on arvioitu vuonna 2022 olevan 4 928 000 euroa. Tulovero on arvioitu 21,5 %:n tuloveroprosentin mukaan. Yhteisöveron määräksi on arvioitu 570 000 euroa ja kiinteistöverotuotoksi 632 000 euroa. Valtionosuuksien arvioidaan olevan 9 919 952 euroa. Arvioidut verotulot ja valtionosuudet ovat yhteensä 16 049 952 euroa. Vuoden 2022 nettoinvestointeihin on varattu 327 000 euroa. Suurimmat investoinnit kohdistuvat vesi- ja viemärlaitokseen sekä uuden ulkoliikuntapaikan rakentamiseen. Pitkäaikaisia lainoja lyhennetään 361 044 eurolla. Lainamäärä asukasta kohden on vuoden 2022 lopussa 2 746 euroa/asukas (väestöennuste 2 000 asukkaan mukaan).

Rääkkylän kunnanvaltuuston 20.12.2021 (§ 70) hyväksymän talousarvioasiakirjan kohdasta 1.2 Kuntia koskevat uudistushankkeet ja talousnäkymät vuodelle 2023 ilmenee muun ohella, että Rääkkylän kunnassa on vuosien 2019 ja 2020 konsernitilinpäätöstietojen perusteella käynnistetty arviointimenettely.

Talousarvioasiakirjan kohdasta 2. Talousarvion laatiminen vuodelle 2022 alakohdasta 2.3 Talousarvion laadintaohjeet ilmenee muun ohella, että talousarvio on laadittu Kuntaliiton antaman suosituksen mukaisesti.

Talousarvion valmistelussa noudatetaan myös kunnanhallituksen 30.8.2022 § 144 vahvistamaa talousarvion laadintaohjetta vuodelle 2022. Talousarvio laaditaan todellisten tiedossa olevien tulojen ja menojen mukaisesti. Tuloperusteita tulee tarkastella kriittisesti sekä maksujen ja taksojen korotukset on otettava talousarviossa huomioon. Hankintoja ja palvelujen ostoja tulee harkita tarkoin. Hyväksytyn talousarvion ulkopuolisia hankintoja ei saa tehdä. Korjausinvestointeja toteutetaan kiireellisyysjärjestyksessä ja ne jaksotetaan useammalle suunnitelmavuodelle. Mahdolliset lisämäärärahatarpeet tulee kattaa toimialan talousarvion sisältä.

Talousarvioasiakirjan alakohdan 2.8. Investoinnit mukaan vuonna 2022 investoinnit toteutetaan investointisuunnitelman mukaisesti. Korjausinvestoinnit jaksotetaan useammalle suunnitelmavuodelle. Nettoinvestoinnit ovat talousarvioehdotuksessa 327 000 euroa painottuen vesihuollon korjausinvestointeihin ja uuden ulkoliikuntapaikan rakentamiseen.

Talousarvioasiakirjan alakohdassa 2.9. Talouden tasapainottaminen on todettu, että talouden tasapainottamiseksi laaditaan valtiovarainministeriön asettamalle arviointiryhmälle erillinen ehdotus.

Talousarvioasiakirjan alakohdan 2.11 Vieras pääoma mukaan pitkäaikaisia lainoja lyhennetään 361 044 euroa ja vuoden 2022 lopussa lainamäärä on 5 491 566 euroa, joka on 2 746 euroa/asukas.

Talousarvioasiakirjan kohdasta 5 Tuloslaskelma ilmenee, että talousarvion mukainen tilikauden 2022 tulos on 752 201 euroa ylijäämäinen.

Talousarvioasiakirjan investointiosasta ilmenee, että Rääkkylän yläkoulun ikkunoiden uusimiseen on vuonna 2022 varattu 30 000 euron määräraha. Talousarvioasiakirjan rahoitusosasta käy ilmi, että pitkäaikaisten lainojen vähennyksiin on suunniteltu kolmen lainan lyhennykset Kuntarahoitus Oyj:tä, 361 044 euroa, ja lyhytaikaisten lainojen muutoksen on suunniteltu olevan 0 euroa.

Rääkkylän kunnanhallitus on 30.8.2021 (§ 158) käsitellyt valtuustoaloitetta peruskoulun korjaamis- ja rakentamistoimenpiteistä. Kunnanhallitus on päätöksensä todennut, että tähänastiset toimenpiteet ovat olleet tarpeellisia. Koulurakennuksen tilanne ja mahdollisen uuden koulun rakentaminen tulee selvittää. Kunnanhallitus on lähettänyt elinvoimalautakunnan selvitettäväksi uuden koulurakennuksen rakentamisen tai vanhan koulurakennuksen saneerauksen valmistelun kustannusvertailuineen.

Oikeudellinen arviointi

Kunnanvaltuuston on tullut hyväksyä kunnalle talousarvio ja taloussuunnitelma kuntalain 110 §:ssä säädetyn tavoin. Valtuusto käyttää kaupungissa ylimpänä toimielimenä talousarviovaltaa. Tähän päätösvaltaan kuuluu myös sen arvioiminen, ovatko talousarvion yhteydessä tehtävät ratkaisut kaupungin ja sen asukkaiden edun mukaisia. Rääkkylän

kunnanhallituksen päätöksestä 30.8.2021 § 158 ilmenee, että kunnassa on selvitetty Rääkkylän koulun saneerausta tai uuden koulun rakentamista. Parviaisen vastineessaan esittämän mukaan elinvoimalautakunta on esittänyt 50 000 euron suuruisia määrärahaa uuden koulukeskuksen suunnitteluun. Valtuusto on kuitenkin talousarvion hyväksymisen yhteydessä päättänyt, ettei vuoden 2022 investointimenoihin budjetoida uuden peruskoulun suunnittelua ja rakentamista koskevia kuluja. Hallinto-oikeus toteaa, että valtuusto on voinut sille kuuluvan harkintavallan nojalla päättää vuoden 2022 talousarvioon otettavista investoinneista.

Parviaisen hallinto-oikeudelle toimittamista kunnanhallituksen päätöksistä 21.9.2021 § 165 ja 7.3.2022 § 32 ilmenee, että kunnanhallitus on laskenut liikkeelle 315 000 euron suuruisen kuntatodistuksen, jonka voimassaoloaika on ollut 21.3–21.9.2018. Kuntatodistusohjelman voimassaoloaika on jatkettu puolivuositain, ensin mainitulla päätöksellä 23.3.2022 saakka ja jälkimmäisellä päätöksellä 23.9.2022 saakka. Talousarvion rahoitusosassa ei ole Parviaisen esittämän selvityksen perusteella huomioitu lyhytaikaisten lainojen muutoksena kyseessä olevaa talousarvion hyväksymishetkellä maaliskuussa 2022 erääntymässä ollutta velkaa. Hallinto-oikeus toteaa, että talousarvioon on voitu ottaa kunnan lainamenot sen suuruisina, millaisiksi niiden on arvioitu talousarviovuoden aikana muodostuvan huomioon ottaen myös ennakoitu kuntatodistusohjelman jatkaminen.

Johtopäätös

Kunnanvaltuuston päätös ei ole valituksessa esitetyillä perusteilla syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai ole muutoinkaan lainvastainen.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Kuntalaki 135 §

Muutoksenhaku

Kuntalain 142 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Jukka Hartikainen, Toni Nykänen ja Marika Turunen.

Esittelevä jäsen

Marika Turunen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden
asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös	Martti Parviainen, sähköpostitse antopäivänä
Oikeudenkäyntimaksu	270 euroa (Oikeudenkäyntimaksua koskeva oikaisuvaatimusohje on tämän päätöksen liitteenä.)
Jäljennös	Rääkkylän kunnanhallitus, sähköpostitse antopäivänä Kunnan on kuntalain 142 §:n mukaan viipymättä julkaistava ilmoitus tästä päätöksestä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.