



Päiväys
19.12.2024

Diaarinumero
1321/03.04.04.04.20/2022

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

19.12.2024

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **26.12.2024**

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 19.12.2024 nro 1762/2024, valitus vesitalousasiassa, kiinteistöjen välinen ojariita-asia, Rääkkylä

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **19.12.2024 – 27.1.2025**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **27.1.2025**.



Dnro 1321/03.04.04.04.20/2022

Asia Valitus ojitusta koskevassa vesitalousasiassa

Valittaja [REDACTED]

Vastapuolet [REDACTED]

Päätös, josta valitetaan

Rääkkylän kunnan elinvoimalautakunnan lupajaosto 5.10.2022 § 11

Hakemus

[REDACTED] ja [REDACTED] ovat toimittaneet Rääkkylän kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle [REDACTED] päivätyn hakemuksen. Hakemuksessa he ovat vaatineet kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen ratkaisua kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] omistajien välille syntyneeseen erimielisyyteen, joka koskee kiinteistön puolella ojaan kertyneen maa-aineksen poistamista kiinteistön omistajien [REDACTED] ja [REDACTED] toimesta ja [REDACTED]. Asia liittyy [REDACTED] kiinteistölle käynnistettyyn vesiensuojeluhankkeeseen. Vedet johdetaan [REDACTED] kiinteistöltä tulevaan, [REDACTED] kiinteistön läpi kulkevaan ja edelleen [REDACTED] kiinteistön puolelle [REDACTED] ojaan, johon on [REDACTED] kiinteistön puolella kertynyt noin 30–50 m matkalta 10–30 cm paksuinen kerros maa-ainesta. Hakijat ovat tarjoutuneet kustannuksellaan korjaamaan ojan tilanteen, jotta vesi pääsisi virtaamaan siinä painovoimaisesti ilman pumppausta. [REDACTED] kiinteistön omistajat eivät ole antaneet tähän suostumusta.

Valituksenalainen elinvoimalautakunnan lupajaoston päätös

Elinvoimalautakunnan lupajaosto on antanut kiinteistön [REDACTED] omistajille luvan kunnostaa kustannuksellaan [REDACTED] alueella olevan osittain tukkeutuneen ojan enintään 50 metrin matkalta liitteenä olevan kartan mukaisesti.

Kunnostusojituksessa ja vesien johtamisessa on noudatettava seuraavia määräyksiä:

1. Kunnostusojitus on tehtävä mahdollisimman kuivana aikana esimerkiksi loppukesällä/syksyllä kaivusta mahdollisesti aiheutuvien kiintoainehuuhtoumien vähentämiseksi.
2. Kunnostettavan ojan syvyys ja leveys on mitoitettava vesien johtamisen kannalta tarkoituksenmukaiseksi. Ojaan kuuluu uoman kummallakin puolella yhden metrin piennar.
3. Kaivumaat on laitettava ojan viereen niin, että niistä ei aiheudu ojan luiskan sortumista tai haittaa maanomistajalle. Jos maanomistaja ei halua kaivumaita maalleen, niin ne on vietävä pois.
4. Kiintoainekulkeutumien vähentämiseksi kunnostettavaan osaan ojasta on tehtävä riittävä määrä lietekuoppia. Lietekuoppien kunnossapito kuuluu [REDACTED]
5. Kiinteistön [REDACTED] omistajien on kustannuksellaan korvattava ojan kunnostamisen yhteydessä mahdollisesti vaurioituvat puut/puuntaimet [REDACTED] kiinteistön omistajille sille oja-alueen ulkopuoliselle alueelle, jota joudutaan käyttämään ojan kaivun aikana. Oja-alueeseen kuuluu yhden metrin piennar kummallakin puolella ojaa.
6. Asianosaiset voivat hakea erillistä korvausta sellaisesta ojituksesta aiheutuneesta edunmenetyksestä, jota ei ole voitu ennakoida päätöksessä.

Yleiset perustelut

Vesilain 5 luvun 9 §:n mukaan hyödynsaajalle voidaan antaa oikeus tehdä oja toisen maalle ja johtaa vettä toisen ojaan, jos se on tarpeen alueen tarkoituksenmukaista kuivattamista varten.

Hakemuksessa esitetyn ojan alkuosan kunnostusojitus noin 50 metrin matkalta on tarpeellinen, jotta vesi voitaisiin johtaa ojaan painovoimaisesti ilman pumppausta. Kyseessä on olemassa oleva oja. Ojaan on kertynyt kiintoainesta ojan pohjalta pumppauksen seurauksena kiinteistöjen rajan läheisyydestä noin 30-50 metrin matkalla [REDACTED] kiinteistön alueella. [REDACTED] kiinteistölle aiheutuu tästä vettymishaittaa. Teknis-taloudellisesti paras vaihtoehto on toteuttaa olemassa olevan ojan kunnossapitokaivu.

[REDACTED] puolella jo tehdyt vesiensuojelutoimet vähentävät ravinteiden ja kiintoaineen päätymistä [REDACTED].

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

██████████ on katsottava vaatineen elinvoimalautakunnan lupajaoston päätöksen kumoamista.

Valittaja on hakenut muutosta vesien ohjaamiseen ██████████ väliselle alueelle. Vesitaloushankkeessa tulisi ottaa huomioon myös vesistön pilaantuminen tai sen vaara tietyllä alueella. Toimivaltaisen viranomaisen toimesta tulisi selvittää ojaa myöden tulevan veden laatu ympäristön kuormittamisen sekä tulevien jatkovaikutusten suhteen nykyiselle vesistön laskeuma-alueelle. Ympäristövaikutusten selvittämisen jälkeen tulisi tehdä vesistöalueen kannalta hyväksyttävä ratkaisu ojituksen sijainnista. Samalla tulisi tarkastella hankkeen ympäristöluvan tarvetta.

Perustelut

Tilan ██████████ osalta on vireillä kunnostushanke, jossa halutaan kunnostaa ja avata oja ██████████ kautta ██████████ väliselle alueelle.

██████████ välisellä alueella on ongelmana veden vaihtuvuus. Ojaa myöden valumavedet laskeutuvat ██████████ salmen alueelle, jonka rehevöityminen laajenee ja ██████████ välisellä alueella onkin ollut havaittavissa kehittyvä rehevöityminen vuosien saatossa. Valituksen perusteena on tämän kehityskulun vähentäminen.

Aiemmin ██████████ vesistöalueelle johdetun ojan osalta ei ole tehty sopimusta tai muuta dokumenttia, jolla voitaisiin osoittaa ██████████ suostumus asiaan.

Elinvoimalautakunnan päätöksessä vedotaan vesilain 5 lukuun liittyen ojitamiseen. Myöskin siihen toteutetussa ██████████ peltojen vesitaloushankkeessa näkemys on ainoastaan siinä, mihin vedet tulee johtaa olemassa olevaa, mutta tukkeutunutta ojaa pitkin. Vesitaloushankkeessa tai elinvoimalautakunnan päätöksessä ei ole otettu näkemystä johdettavien vesien suuntaan ja siihen, mitkä alueet ovat jo kovan ravinnekuormituksen kuormittamina. Lisäksi huonommin puhdistunutta valumavettä vesitaloushankkeen toimenpiteistä huolimatta tulee myös silloin, kuin veden laskeumamäärät ojaa myöden ovat suuria (esimerkkeinä sulamisvedet ja voimakkaat sadekaudet syksyllä).

Vireillä olevan vesitaloushankkeen myötä olisi tärkeää tarkastella myös mahdollisuutta johtaa vedet alueelle, missä veden vaihtuvuus ja virtaama olisi parempi. Vaihtoehtoisia alueita laskea valumavesiä kohtuullisin järjestelyin olisi toteutettavissa.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on tiedottanut valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Rääkkylän kunnassa.

Rääkkylän kunnan elinvoimalautakunnan lupajaostolta on pyydetty lausunto. Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle ja [REDACTED] on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta. [REDACTED] on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksen, lausunnon ja vastineiden johdosta.

Rääkkylän kunnan elinvoimalautakunnan lupajaosto on lausunnossaan esittänyt valituksen hylkäämistä.

Lupajaoston päätös koski ainoastaan [REDACTED] puolella olevan ojan avaamista/kunnostamista 50 metrin matkalta alkupäästään, jotta hulevedet saataisiin johdettua sinne painovoimaisesti ilman pumppausta. [REDACTED] omistajat olisivat kunnostaneet ojan kustannuksellaan. Kyseinen oja on ollut olemassa usean vuosikymmenen ajan ja siihen on johdettu sekä [REDACTED] että [REDACTED] alueelta ja myös [REDACTED] raviojista tulevia hulevesiä eli se palvelee molempia kiinteistöjä.

[REDACTED] kiinteistölle on tehty vesiensuojelurakenteita osana vesitaloushanketta kiintoaineskuormituksen vähentämiseksi. Ojan kokonaispituus on noin 300 metriä, eli suurin osa ojasta jäisi avaamatta. Tämä loppuosa ojasta toimii käytännössä imeytyskenttänä, sillä ojan loppuosa on umpeen kasvanutta eivätkä hulevedet pääse suoraan menemään vesistöön.

Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on vastineessaan todennut, että se on myöntänyt vesienhoidon harkinnanvaraista avustusta vesiensuojelun ja vesienhallinnan parantamiseen kyseiselle osavalmu-alueelle. Hankkeessa toteutettavat kunnostustoimenpiteet, muun muassa monimuotoinen laskeutusallas, kohdistuvat ojan yläpuoliselle maatalousalueelle. Alueen valunta on peräisin yläpuoliselta maa- ja metsätalousvaltaiselta valuma-alueelta. Myös [REDACTED] valumavesiä purkautuu kyseisen [REDACTED] kiinteistön kautta. Avustettavaan hankkeeseen ei sisälly [REDACTED] olevan uoman osuuden perkausta.

Peltoalueet, joiden alueella on tehty kunnostustoimenpiteitä, ovat luomutuotannossa, ja peltoalueella kasvatetaan pääosin mustaherukoita (osa pellosta on kesantona), ja se on jatkuvasti kasvipeitteinen. Laskeutusaltaan vettä käytetään myös kasteluvetenä.

Avustusta on myönnetty hankkeelle, sillä vesienhoidon suunnittelussa [REDACTED] on tunnistettu riskissä olevaksi vesimuodostumaksi.

Vesimuodostuman riskit ovat peräisin muun muassa maa- ja metsätalouden sekä pistekuormituksen kuormituksesta. Kunnostuskohde sijaitsee

sulkeutuneella, rehevöityneellä [REDACTED] lahtialueella. Lahtialueen umpeenkasvuun on vaikuttanut myös alueen sulkeutuneisuus ja mataluus.

Ojan osittaisella perkauksella ei arvioida olevan vaikutusta alapuoliseen lahtialueeseen, kun noudatetaan Rääkkylän elinvoimalautakunnan ohjeistusta toteutuksesta. Uoman vedet laskevat rantaluhta-alueella, joka toimii suotautumisalueena.

[REDACTED] on vastineessaan todennut muun muassa, että osakaskunta on teettänyt kesällä 2022 [REDACTED] lähivaluma-alueen sekä [REDACTED] alueelle erillisen valuma-aluekunnostussuunnitelun.

Kunnostussuunnitelman yhtenä toimenpiteenä on [REDACTED] tehtävät kunnostustoimenpiteet. Kunnostustoimenpiteitä on suoritettu kesän 2022 aikana, rakennettu monimuotoinen laskeutusallas. Kunnostustoimenpiteet saatetaan loppuun kesän 2023 aikana.

Vesien kulku jakautuu kahteen osaan, [REDACTED] puolelta tuleva viemärioja sekä [REDACTED] raviojat, joiden tuomat vedet kulkevat kyseistä viemäriojaa pitkin [REDACTED] läpi edelleen [REDACTED] puolelle, jossa on riidanalainen tukkeutunut ojanpätkä. Siitä edelleen noin 250 metrin matkan [REDACTED] puolella olevaan luhtaan. Hankkeessa viemäriojaan tehty laskeutusallas palvelee myös [REDACTED] puolelta tulevien vesien puhdistusta. Viemärioja ei käytännössä mene avoveteen saakka, vaan päättyy [REDACTED] luhtaan.

[REDACTED] peltojen (noin 11 ha) vedet, lisättyinä [REDACTED] sisällä olevan [REDACTED] kuuluvan erillispalstan vesillä, kerääntyvät tehtyihin kahteen altaaseen. Vesialtaiden tarkoitus on toimia tarvittaessa myös kasteluvesialtaina. Eteenpäin vedet menevät tilojen rajalla olevassa patopenkassa olevan ylivuotoputken kautta edellä mainittuun viemäriojaan. Ylivuotoputken tarkoitus on säännöstellä altaiden vedentasaota siten, että veden pinta pysyy noin 30 cm pellonpinnan alapuolella. Ongelma on se, että tukkeutuneen ojanpätjän pohja on noin 30 cm liian korkealla, että painovoimainen vedenkulku toimisi. Tämä aiheuttaa tulvaa myös varsinaiseen viemäriojaan.

Käynnissä oleva hanke on järkevä ja tarpeellinen osaltaan vähentämässä vesistön ravinnekuormitusta. Mantereen ja [REDACTED] välisen salmen ruohottuminen on monen tekijän summa. Olematon veden vaihtuvuus, mataluus, esteenä maasärkkä ja saareen tehty tie sekä osaltaan maa- ja metsätalousalueilta tulevat vedet. Maa- ja metsätalouden osalta on kehitystä tapahtumassa.

[REDACTED] ja [REDACTED] ovat vastineessaan esittäneet valituksen hylkäämistä.

[REDACTED] ja [REDACTED] ovat todenneet muun muassa, että ojariita ei ole uusi asia.

Kysymyksessä on [REDACTED] yksi haara, joka vesistön pinnan laskiessa on muuttunut luhdaksi. Luhta on otettu 1900-luvun alussa kokonaan viljelyskäyttöön. Vuoden 1949 ilmakuvassa kyseinen luhtajuotti on jo kokonaan peltona / niittynä. Ojat on kaivettu suoraan vesistöön.

Valitus ei kohdistu Rääkkylän kunnan elinvoimalautakunnan lupajaoston päätökseen. Päätös koskee yksinomaan tukkeutuneen ojanpätjän siivousta, joka ei kuulu [REDACTED] pelloilla käynnissä olevaan vesiensuojeluhankkeen suunnitelmaan. Oja on nähtävästi alkujaan kaivettu 1900-luvun alkupuolella [REDACTED] omistajien toimesta. Nähtävästi samoihin aikoihin ojaan on kytketty yläpuolella olevan [REDACTED] ojasto, johon vastaavasti on kytketty edelleen yläpuolella olevien [REDACTED] peltolohkojen ojasot.

Valittaja on vaatinut, että vedet pitäisi laittaa virtamaan muuhun suuntaan. Korkeuskäyrillä varustetusta peruskartasta näkyy, että peltoja ympäröi useamman metrin korkuiset harjanteet. Ainoa ”väljän veden” suunta on pohjoiseen, jossa on korkein harjanne.

Kyseessä ovat vanhat järvenpohjat, joten korkeuserot ovat pieniä, jolloin painovoimainen vedenkulku on vähäistä. Veden vaihtuvuutta estää pohjoissuunnassa oleva särkkä, joka on alkujaan ollut täysin kiinni, kunnes eräs mökkiläinen on 1960-luvulla avannut muutaman metrin levyisen veneväylän. Vastineen liitteenä olevassa kartassa näkyvän saaren kautta on 1980-luvulla tehty [REDACTED] ohtava tie.

Valittaja on antanut vastaselityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovellettavat säännökset

Vesilain 2 luvun 7 §:n mukaan vesitaloushanke on toteutettava sekä vesivaroja ja vesialueita muutoin käytettävä siten, ettei siitä aiheudu vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta, jos hankkeen tai käytön tarkoitus voidaan saavuttaa ilman kustannusten kohtuutonta lisääntymistä kokonaiskustannuksiin ja aiheutettavaan vahingolliseen seuraukseen verrattuna.

Vesilain 5 luvun 3 §:n mukaan ojituksella sekä ojan käyttämisellä ja kunnossapidolla on oltava tämän lain mukainen lupaviranomaisen lupa, jos se voi aiheuttaa:

1) ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua pilaantumista vesialueella; tai

2) 3 luvun 2 §:ssä tarkoitettuja seurauksia, jollei kysymys ole yksinomaan puron yläpuolisella alueella suoritettavan ojituksen aiheuttamasta puron virtaaman muuttumisesta.

Vesilain 5 luvun 5 §:n 1 momentin mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ojitusta koskevan erimielisyyden, joka ei edellytä 3 §:n nojalla lupaa tai jota ei käsitellä 4 §:n mukaan ojitustoimituksessa, ja joka aiheutuu: 1) ojan tekemisestä toisen maalle tai toisen yksityisen tien poikki; 2) ojan suunnan muuttamisesta; 3) veden johtamisesta toisen maalla olevaan ojaan tai puroon; tai 4) muusta vastaavasta syystä.

Vesilain 5 luvun 7 §:n 1 momentin mukaan ojituksessa on noudatettava, mitä 2 luvun 7 ja 8 §:ssä säädetään. Ojitus on lisäksi toteutettava niin, ettei toiselle kuuluvalla alueella aiheudu vahingollista vettymistä tai muuta edunmenetystä. Jos vettyminen tai muu edunmenetys kuitenkin on huomattavasti pienempi kuin kustannus, joka hankkeesta vastaavalle aiheutuisi tällaisen seurauksen estämisestä, hankkeesta vastaava saa rahalla korvata edunmenetyksen.

Vesilain 5 luvun 8 §:n 1 momentin mukaan hyödynsaajan tai hyödynsaajien on pidettävä oja kunnossa siten kuin 7 §:ssä säädetään. Kun ojituksesta johtuvien asioiden hoitamista varten on perustettu ojitusyhteisö, yhteisön on huolehdittava ojan kunnossapidosta.

Vesilain 5 luvun 9 §:n 1 momentin mukaan, jos ojittamisesta toisen alueella ei sovita, hyödynsaajalle voidaan antaa oikeus: 1) johtaa vettä toisen ojaan; 2) tehdä oja taikka ojitusta varten tarpeellinen suoja-penger tai pumppuasema toisen alueelle; tai 3) ryhtyä puron tai noron perkaukseen toisen alueella.

Saman pykälän 2 momentin mukaan edellä 1 momentissa tarkoitettu oikeus voidaan antaa, jos se on tarpeen alueen tarkoituksenmukaista kuivattamista varten tai 7 §:n 1 momentissa tarkoitettua seurauksen estämiseksi. ---. Oikeuden antamisesta päättää kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, ellei ojitus edellytä lupaviranomaisen lupaa tai ojitustoimituksen päätöstä.

Asiassa saatu selvitys

Asiassa saadun selvityksen perusteella ojan kuivatusalueeseen kuuluvat [REDACTED] pellot ovat entistä luhta-alueita, jotka on otettu viljelyskäyttöön 1900-luvun alkupuolella. Alueen kuivatus on alun perin järjestetty [REDACTED] ja [REDACTED] kiinteistöjen kuivattamiseksi, ja oja on kaivettu veden luontaiseen virtaussuuntaan. Ojan kautta johdetaan [REDACTED] ja [REDACTED] kiinteistöjen alueilla muodostuvien vesien lisäksi vesiä myös yläpuolisten kiinteistöjen alueilta ja tiealueilta.

Hakijoiden vastineeseen liittämissä ilmakuvista vuodelta 1949 on nähtävissä, että [REDACTED] ja [REDACTED] kiinteistöjen alueiden pellot ovat olleet tuona ajankohtana viljelykäytössä ja niiden kuivatus on jo tuolloin järjestetty nyt kyseessä olevan ojan kautta.

Oja johtaa [REDACTED] läpi rantaan ja päättyy [REDACTED] yhteiselle vesialueelle [REDACTED]. Asiakirjojen ja julkisessa tietoverkossa saatavilla olevien ilmakuvien perusteella [REDACTED] on voimakkaasti umpeenkasvanut.

[REDACTED] kiinteistön peltojen kuivatustilaa on ylläpidetty pumppaamalla. Pumpatun veden virtaus on syövyttänyt maa-ainesta, mitä on kulkeutunut [REDACTED] kiinteistön alueelle ja kerrostunut ojan pohjalle noin 30–50 metrin matkalla noin 10–30 senttimetrin paksuiseksi kerrokseksi. Tämä heikentää ojan vetokykyä ja ainakin [REDACTED] kiinteistön peltojen kuivatustilaa.

Kartalta suoritettujen mittausten perusteella ojalinjan pituus [REDACTED] ja [REDACTED] kiinteistöjen väliseltä rajalta [REDACTED] kiinteistön ja vesialueen rajaan on noin 220 metriä ja avoveteen yli 300 metriä. Kunnostuksen tarpeessa oleva osuus alkaa kiinteistöjen väliseltä rajalta ja päättyy vähintään noin 250 metrin etäisyydelle avovedestä. Oja ei johda vesiä suoraan avoveteen, vaan päättyy rantaluhtaan.

[REDACTED] kiinteistön omistajat ovat yksilöineet ojan kunnossapidon tarpeen liittyvän painovoimaisen vedenkulun edistämiseen ja pumppaustarpeen vähentämiseen sekä [REDACTED] kiinteistön peltojen erikoisviljelymahdollisuuksien turvaamiseen ja parantamiseen.

Oikeudellinen arviointi ja johtopäätös

[REDACTED] ja [REDACTED] kiinteistön [REDACTED] omistajina ovat hakeneet Rääkkylän kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta oikeutta omalla kustannuksellaan kunnostaa tukkeutunut oja kiinteistön [REDACTED] alueella. [REDACTED] kiinteistön omistajat eivät ole antaneet suostumustaan ojan kunnostamiseen.

Nyt kyseessä oleva ojan perkaus liittyy olemassa olevan ojan kunnossapitoon. Ojan kunnossapitovelvollisuudesta on säädetty vesilain 5 luvun 8 §:ssä. Vastuu ojan kunnossapidosta on hyödynsaajan, hyödynsaajien tai ojitusyhteisön vastuulla. Nyt kyseessä olevassa asiassa ei ole ilmennyt, että ojituksesta johtuvien asioiden hoitamista varten olisi perustettu ojitusyhteisöä. Tämän perusteella ojan kunnossapitovelvollisuus kuuluu hyödynsaajille, joita ovat ainakin [REDACTED] ja [REDACTED] kiinteistöjen omistajat. Hyödynsaajat eivät kuitenkaan ole voineet sopia ojan kunnossapidosta, minkä vuoksi [REDACTED] kiinteistön omistajat ovat hakeneet kiinteistönsä vettymishaitan poistamiseksi tarpeellista kunnostusojitusta toisen alueella.

Hallinto-oikeus toteaa, että kunnostusojitus [REDACTED] alueella enintään noin 50 metrin matkalta on tarpeen vesilain 5 luvun 7 §:n 1 momentissa tarkoitetun vahingollisen vettymisen estämiseksi [REDACTED] kiinteistöllä.

Ojan perkaaminen aiheuttaa kiintoaineen sekoittumista veteen ja sen kulkeutumista työnaikana ja sen jälkeen, kunnes oja kasvittuu. Kunnostusojitus on laajuudeltaan vähäinen ja sijoittuu melko kauas vesistöstä.

Kun otetaan lisäksi huomioon elinvoimalautakunnan lupajaoston päätöksestä ilmenevät työn toteuttamista ja vesiensuojelurakenteita koskevat määräykset, täyttää kunnostusojitus suunnitelman ja päätöksen mukaisesti tehtynä vesilain 2 luvun 7 §:n vaatimukset niin, ettei siitä aiheudu vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Hallinto-oikeus katsoo, että ojan kunnostamisesta ei aiheudu vesilain 5 luvun 3 §:n 1 kohdassa tarkoitettua pilaantumista vesialueella.

Edellä sanotun perusteella hallinto-oikeus katsoo, että elinvoimalautakunnan lupajaosto on voinut käsitellä hakemuksen vesilain 5 luvun 5 §:n mukaisena erimielisyysasiana ja myöntää saman luvun 9 §:n nojalla oikeuden kunnostaa osittain tukkeutuneen ojan valituksenalaisesta päätöksestä tarkemmin ilmenevin tavoin.

Valituksessa on lisäksi vedottu sopimuksen puuttumiseen. Näiltä osin hallinto-oikeus toteaa, että vesilain 5 luvun 9 §:ssä tarkoitettun oikeuden edellytyksenä ei ole osapuolten keskinäinen sopimus.

Valittajan esittämä vesien johtaminen johonkin muuhun suuntaan ei ole nyt kysymyksessä olevan osittain tukkeutuneen ojan kunnostamista koskevan vesilain 5 luvun 5 §:n mukaisen erimielisyysasian yhteydessä käsiteltävä asia.

Edellä olevan perusteella päätöksen kumoamiseen ei ole perusteita ja valitus on siten hylättävä.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Rääkkylän kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Velvollisuus ilmoittaa päätöksen saamisesta

██████████ on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista yhteisen kirjelmän allekirjoittaneelle.

Ilmoitusvelvollinen on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **27.1.2025**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Annukka Lagerstam ja Pirjo Joutsenlahti sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Martti Häikiö.

Esittelijä Antti Ämmänkoski

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu

██████████ oikeudenkäyntimaksu 270 euroa
(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen
oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)

Jäljennös maksutta

██████████ ja ██████████
██████████

Rääkkylän kunnan elinvoimalautakunnan lupajaosto

Rääkkylän kunnanhallitus

Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Itä-Suomen aluehallintovirasto / Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#